支持向量机(Support Vector Machine, SVM)是机器学习中一类常用的分类和回归模型。SVM 通过将样本映射到高维空间,并在这个空间建立最大距离的分隔超平面,很好地解决了低维空间的不可分难题,同时又引入核函数解决了高维空间的计算复杂问题。SVM 建立在坚实的数学理论基础之上,是一种非统计的二分类算法,也可以解决多分类和回归问题,SVM 尤其在解决小样本、非线性和高维问题中表现良好。

5.1 支持向量机模型

线性 SVM 与逻辑回归使用相同的模型,考虑 SVM 最初设计为解决二分类问题,用 SVM 解决多分类问题,常采用组合多个二分类器来构建多分类器。所以,以下从最简单的二分类问题来引入 SVM 的模型构建过程。回顾逻辑回归的二分类模型定义为:

$$y = g(x) \quad y \in \{0, 1\} \quad (5-1)$$

其中 0 表示负类(Negative class),1 表示正类(Positive class)。其中 g 为 Sigmoid 函数,输出在 $[0, 1]$,详细参考图 3.1。

在线性 SVM 中,采用相同形式的定义:

$$y = g(x) \quad y \in \{-1, 1\} \quad (5-2)$$

其中 -1 表示负类,1 表示正类。其中 g 不再采用 Sigmoid 函数,而是采用

$$g(z) = \begin{cases} 1 & (z \geq 0) \\ -1 & (z < 0) \end{cases}$$

的形式。

回顾基于线性函数的逻辑回归的模型定义:

$$H_{\theta}(\mathbf{x}) = g(\theta^T \mathbf{x}) \quad (5-3)$$

其中 $\theta^T \mathbf{x} = \theta_m x_m + \dots + \theta_2 x_2 + \theta_1 x_1 + \theta_0 x_0$,且 $x_0 = 1$ 。而在 SVM 中,采用式(5-4)替换 $\theta^T \mathbf{x}$:

$$\begin{cases} \mathbf{w}^T \mathbf{x} = w_m x_m + \dots + w_2 x_2 + w_1 x_1 \\ b = w_0 \end{cases} \quad (5-4)$$

则可以定义线性 SVM 的模型为:

$$H_w(\mathbf{x}) = g(\mathbf{w}^T \mathbf{x} + b) \quad (5-5)$$

对于包含 n 个训练样本的数据集 (x_i, y_i) ,其中 $i \in \{1, 2, \dots, n\}$,每个样本包含 m 个特征,

表示为向量 $\mathbf{x}_i = \{x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{im}\}$, 定义 $x_{i0} = 1$ 。其中 $y_i \in \{-1, 1\}^n$, 所以权重参数 $\mathbf{w} \in \mathbf{R}^m$ 。

采用线性 SVM 分类样本的原理, 如图 5.1 所示。对于二维的特征 X_1 和特征 X_2 , 可以在二维坐标平面画出线性分界线, 如图 5.1 中黑色虚线所示。但是线性分界线并不唯一, 稍微平移或者旋转后只要确保不把两类数据分错, 仍然可以达到线性分类的效果。那么是否存在最优的决策边界? 对线性可分问题, 就是二维平面上, 对于所有样本是否存在那个最优分界线? SVM 正是为寻找这个最优决策边界而提出的。

图 5.1 线性 SVM 分类原理

以如图 5.1 所示的分类问题为例, SVM 假定在最优分界线两边存在等距离的两个平行的分界线, 如图 5.1 中黑色实线所示, 这两条分界线将无限接近正或负样本, 并确保分类正确的前提下, 其间隔距离是最大的两条分界线, 位于两个分界线上的样本点称为支持向量 (Support vector), 两条分界线的间隔定义为 SVM 的几何间隔 (Geometrical margin)。所以, SVM 又称为最大几何间隔机器学习算法。

对于三维特征可以画出 SVM 的决策边界, 称为超平面 (Hyperplane), 如图 5.2 所示。

然而, 当样本的特征空间维度大于 3 时, 不能再用几何的方法来解释 SVM 决策边界。而且, 在采用 SVM 训练寻找最优决策边界时, 更希望能够得到量化的输出。因此, 引入 SVM 的函数间隔 (Function margin) 定义, 来求解最大几何间隔的最优决策边界。

对于给定的包含 n 个训练样本的训练数据集 $(\mathbf{x}_i, y_i)$, 其中 $\mathbf{x}$ 为样本特征向量, y 是分类标签, 定义 $y_i \in \{-1, 1\}^n$ 其中 i 表示第 i 个样本, 对第 i 个样本定义其函数间隔为:

$$\hat{r}_i = y_i (\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) \quad (5-6)$$

对于式(5-6), 如果 $y_i = 1$, 根据 SVM 中 g 函数的定义可知, $\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b \geq 0$, 反之 $y_i = -1$, $\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b < 0$, 因此可以表示函数间隔为 $\hat{r}_i = |\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b|$ 。再根据某一个样本的函数间隔, 定义整体训练数据集上的全局函数间隔为:

$$\hat{r} = \min_{i=1, 2, \dots, n} (\hat{r}_i) \quad (5-7)$$

图 5.2 三维 SVM 决策边界

但是,仅仅采用函数间隔并不能很好地描述几何间隔最大化问题。比如当成比例地改变 $\mathbf{w}$ 和 b 的值时,函数间隔的值成比例增大,但是几何间隔却没有变化。尽管几何间隔可以描述 SVM 的分类实质,有直观的优点,但是不利于量化求解。所以,比较几何间隔和函数间隔的差别后,发现几何间隔就是函数间隔除以 $\|\mathbf{w}\|$,其中 $\|\mathbf{w}\|$ 为 $\mathbf{w}$ 的二阶范数,对于向量为向量各元素的平方和再开方,对于矩阵为矩阵转置与矩阵乘积,也就是最大特征矩阵开方,当 $\|\mathbf{w}\| = 1$ 时,函数间隔与几何间隔表达式相同。

所以,SVM 定义局部间隔如下:

$$r_i = y_i \left(\left(\frac{\mathbf{w}}{\|\mathbf{w}\|} \right)^T \mathbf{x}_i + \frac{b}{\|\mathbf{w}\|} \right) \quad (5-8)$$

则,SVM 定义训练集上的全局间隔为:

$$r = \min_{i=1,2,\dots,n} (r_i) \quad (5-9)$$

因此,SVM 定义最大间隔分类模型为:

$$\begin{aligned} \max_{\mathbf{w}, b, r} \quad & r \\ \text{subject to} \quad & y_i (\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) \geq r, i = 1, 2, \dots, n \\ & \|\mathbf{w}\| = 1 \end{aligned} \quad (5-10)$$

最后,为便于量化计算,可以用函数间隔来改进式(5-10),表示为:

$$\begin{aligned} \max_{\mathbf{w}, b, r} \quad & \hat{r} \\ \text{subject to} \quad & y_i (\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) \geq \hat{r}, i = 1, 2, \dots, n \end{aligned} \quad (5-11)$$

5.2 支持向量机代价函数

SVM 模型定义好之后,就需要寻找让模型取得最优值的权重参数。其中最优的含义即使得代价函数取得最接近全局最小值的参数组合。回顾以上 SVM 模型定义的几何间隔,

SVM 代价函数即正类的支持向量和负类的支持向量都尽量远离 SVM 的决策边界。若选择二次函数为 SVM 代价函数,考虑函数间隔为 1 时,则其几何意义即将距离决策边界最近的点到决策边界的距离定义为 $\frac{1}{\|\mathbf{w}\|}$,根据 SVM 模型的定义,要求解 $\frac{1}{\|\mathbf{w}\|}$ 的最大值相当于求二次函数 $\frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2$ 的最小值。所以,SVM 的代价函数定义为:

$$\begin{aligned} \min_{\mathbf{w}, b, r} \quad & \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 \\ \text{subject to} \quad & y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) \geq 1, i = 1, 2, \dots, n \end{aligned} \quad (5-12)$$

在式(5-12)中,只有线性约束,是一个典型的二次规划(Quadratic Programming, QP)问题。以上 QP 问题的最优解为拉格朗日鞍点(Lagrangian's saddle node),用函数表示为:

$$L(\mathbf{w}, b, \alpha) = \frac{1}{2} \|\mathbf{w}\|^2 - \sum_{i=1}^n \alpha_i [y_i(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i + b) - 1] \quad (5-13)$$

其中 $\alpha_i \geq 0$ 为拉格朗日乘子(Lagrange multiplier)。对于式(5-13),可以转换为拉格朗日对偶问题更容易求解,首先固定 α ,让函数 L 关于 $\mathbf{w}$ 和 b 最小化,分别对 $\mathbf{w}$ 和 b 求偏导,具体为:

$$\begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial \mathbf{w}} = 0 & \Rightarrow \mathbf{w} = \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i \mathbf{x}_i \\ \frac{\partial L}{\partial b} = 0 & \Rightarrow \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i = 0 \end{aligned}$$

将计算结果代入之前的 $L(\mathbf{w}, b, \alpha)$,可以得到:

$$L(\mathbf{w}, b, \alpha) = \sum_{i=1}^n \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \alpha_i \alpha_j y_i y_j (\mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j) \quad (5-14)$$

由式(5-14)可知,此时的拉格朗日函数只包含一个参数需要优化,也就是 α ,如果可以求到最优的 α ,也就可以找到最优的 $\mathbf{w}$ 和 b 。此时,可以采用序列最小优化(Sequential Minimal Optimization, SMO)算法来优化以上函数,具体为:

$$\begin{aligned} \max_{\alpha} \quad & \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i - \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n \alpha_i \alpha_j y_i y_j (\mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j) \right) \\ \text{subject to} \quad & \alpha_i \geq 0, i = 1, 2, \dots, n \\ & \sum_{i=1}^n \alpha_i y_i = 0 \end{aligned} \quad (5-15)$$

至此仅仅得到了解决线性可分问题的代价函数,然而现实中的很多问题为线性不可分的情况。

例如,图 5.3 为一个典型的线性不可分的实例。但是,如果将图 5.3 中的样本采用一个径向基(Radial Basis Function, RBF)函数映射到三维空间,就可以很容易地实现线性可分,再在二维空间画出决策边界线,如图 5.4 所示。

以上 MATLAB 实现 SVM 基于 RBF 核函数分类的代码如下,首先产生随机样本,画出数据图:

图 5.3 线性不可分样本

图 5.4 SVM 画出决策边界线

```
rng(1); r = sqrt(rand(100,1)); t = 2 * pi * rand(100,1);  
data1 = [r.*cos(t), r.*sin(t)];  
r2 = sqrt(3 * rand(100,1) + 1); t2 = 2 * pi * rand(100,1);  
data2 = [r2.*cos(t2), r2.*sin(t2)];  
figure; plot(data1(:,1),data1(:,2),'rx');  
hold on  
plot(data2(:,1),data2(:,2),'bo');  
xlabel('x1'); ylabel('x2');
```

```
axis equal
hold off
```

训练 SVM 模型,代码如下:

```
data3 = [data1;data2];
theClass = ones(200,1);
theClass(1:100) = -1;
% 训练 SVM 分类器
cl = fitcsvm(data3,theClass,'KernelFunction','rbf',...
    'BoxConstraint',Inf,'ClassNames',[-1,1]);
```

预测分类,代码如下:

```
d = 0.02;
[x1Grid,x2Grid] = meshgrid(min(data3(:,1)):d:max(data3(:,1)),...
    min(data3(:,2)):d:max(data3(:,2)));
xGrid = [x1Grid(:),x2Grid(:)];
[~,scores] = predict(cl,xGrid);
```

画分类边界线,代码如下:

```
figure;
h(1:2) = gscatter(data3(:,1),data3(:,2),theClass,'rb','xo');
hold on
h(3) = plot(data3(cl.IsSupportVector,1),data3(cl.IsSupportVector,2),'kh');
contour(x1Grid,x2Grid,reshape(scores(:,2),size(x1Grid)),[0 0],'k');
legend(h,{'-1','+1','Support Vectors'});
xlabel('x1')
ylabel('x2')
text(0.9,-0.4,'Decision boundary')
axis equal
hold off
```

从以上简单分类实例分析可知,假设有一个并不能确定是否线性可分的样本集合,对于 SVM 模型即可以统一定义为优化以下代价函数:

$$\begin{aligned} \min_{\mathbf{w}, b, \xi} \quad & \frac{1}{2} \mathbf{w}^T \mathbf{w} + C \sum_{i=1}^n \xi_i \\ \text{subject to} \quad & y_i (\mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x}_i) + b) \geq 1 - \xi_i, \\ & \xi_i \geq 0 \end{aligned} \quad (5-16)$$

其中 $\mathbf{w}$ 为权重矩阵, b 为偏差,与线性回归中的定义相同。其中非负参数 ξ_i 称为松弛变量,允许某些样本点的函数间隔小于 1,即在最大间隔区间中,或者允许某些样本点在对方区域中,即函数间隔为负数。其中非负参数 C 为惩罚因子,是离群点的权重,其值越大则表明离群点对目标函数的影响越大,即越不希望看到离群点。上式中对训练集中的样本 $\mathbf{x}_i$,可以通过函数 ϕ 映射到高维空间。可以定义 SVM 的核函数为 $K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \phi(\mathbf{x}_i)^T \phi(\mathbf{x}_j)$,常用的 SVM 核函数有以下 4 种:

(1) 线性核:

$$K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j$$

(2) 多项式核:

$$K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = (\gamma \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j + r)^d, \quad \gamma > 0$$

(3) 径向基(Radial Basis Function, RBF)核:

$$K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \exp(-\gamma \|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j\|^2), \quad \gamma > 0$$

(4) S(Sigmoid)函数核:

$$K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) = \tanh(\gamma \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j + r)$$

其中线性核函数没有参数需要设置。多项式核函数需要设置 3 个参数: d 设置多项式核函数的最高次数, γ 参数决定了样本特征映射到高维空间后的分布, r 为偏差。

SVM 的线性核函数, 主要用于线性可分的样本数据, 其输入和输出具有相同的维度, 参数少且速度快, 对于未知样本可以先从线性核函数开始测试, 误差最小则为最优核函数。SVM 的多项式核函数, 可以实现输入到高维空间的映射, 参数多, 而且当多项式次数较高时, 计算复杂度很高。SVM 的 RBF 核函数又称为高斯核函数, 可以实现输入到高维, 甚至无限维的映射, 在实际工程中广泛应用。采用 S 核函数的 SVM, 实质上实现了一种多层的神经网络。

在选择 SVM 核函数时, 应该充分考虑样本特点, 尽量选择与数据分布相同或接近的核函数, 可参考原则: 若特征的数量和样本数接近, 应选线性核 SVM; 若特征数量远小于样本数据量, 当样本数量正常时, 可选择 RBF 核 SVM, 当样本数量庞大时, 则需要增加特征后再选择。

5.3 支持向量机实例分析

视频讲解

5.3.1 实例一: SVM 解决线性可分问题

采用 SVM 进行线性分类。下载开源 SVM 软件包 LIBSVM, 基于软件包的 MATLAB/Octave 接口(选择包描述中“一个简单的 MATLAB 接口”), 实现样本线性 SVM 分类。

1. 问题描述

1) 安装 LIBSVM

下载 LIBSVM 的 MATLAB 接口, 根据包中说明文件构建 LIBSVM 源码, 具体命令参考软件包中基于 UNIX 和 Windows 的 MATLAB 和 Octave 构建指令。如果 LIBSVM 构建成功, 可以得到 4 个后缀为 mexglx(Windows 系统为 mexw32)的文件。有了可以用于 MATLAB/Octave 中运行的二进制码, 还需要让本实例源码可以找到该文件。可以有以下 3 种方式添加路径:

- (1) 将二进制文件链接到工作目录。
- (2) 添加二进制文件的目录到 MATLAB/Octave 的系统路径中。
- (3) 直接复制二进制文件到工作目录中。

2) 线性 SVM 分类

回顾 SVM 分类问题的代价函数:

$$\begin{aligned} \min_{\mathbf{w}, b, \xi} \quad & \frac{1}{2} \mathbf{w}^T \mathbf{w} + C \sum_{i=1}^n \xi_i \\ \text{subject to} \quad & y_i (\mathbf{w}^T \phi(\mathbf{x}_i) + b) \geq 1 - \xi_i, i = 1, 2, \dots, n \\ & \xi_i \geq 0, i = 1, 2, \dots, n \end{aligned}$$

在求解这个优化问题后, SVM 分类器预测 1 的条件是, $\mathbf{w}^T \mathbf{w} + b \geq 0$, 反之则预测结果为 -1, 所以 SVM 决策的边界服从直线 $\mathbf{w}^T \mathbf{w} + b = 0$ 。

2. 实例分析参考解决方案

对于二维分类问题, 首先考虑两个特征的分类问题。用以下命令, 导入本书配套源码中的文件 twofeature.txt 到 MATLAB/Octave 中:

```
[trainlabels, trainfeatures] = libsvmread('twofeature.txt');
```

注意: 这个文件被格式化为 LIBSVM 要求的格式, 所以如果采用 MATLAB/Octave 常用命令导入将不能正常工作。

导入文件后, 向量 trainlabels 应该包含训练数据的分类标记, 矩阵 trainfeatures 应该包含每个训练样本的 2 个特征。现在画出数据的二维图, 用不同的符号显示正和负, 画出的图应该类似图 5.5 的图形。在图 5.5 中, 可以看到两类数据之间有一个很明显的分界线间隙。然而, 蓝色类中有一个红色点在左边远离的地方出现。现在来观察这个远离边界的红色点对 SVM 决策分界线的影响。设置代价为 $C=1$ 。在 SVM 优化问题中 C 是一个正的惩罚因子, 其作用是惩罚错误分类的训练样本。相对于较小的 C , 较大的 C 可以阻止错误分类。首先, 用 $C=1$ 执行分类, 调用以下语句训练模型:

```
model = svmtrain(trainlabels, trainfeatures, '-s 0 -t 0 -c 1');
```

图 5.5 二维样本可视化图(见彩插)

最后一个字符串参数为 LIBSVM 的训练选项。其中“-s 0”表示采用 SVM 分类,其中“-t 0”表示线性核函数,因为本实例希望得到一个线性分界线;其中“-c 1”表示惩罚因子为 1。可以在 MATLAB/Octave 命令行下输入 svmtrain 命令,查看所有相关选项。训练结束后,model 结构体中存储了模型参数。

但是,在模型结构中没有明确地表示 w 和 b 变量,需要通过以下命令来计算获得:

```
w = model.SVs' * model.sv_coef;
b = -model.rho;
if (model.Label(1) == -1)
    w = -w; b = -b;
end
```

在获得 w 和 b 后,可以画出二维分界边界线,结果应该类似图 5.6 所示。

图 5.6 $c=1$ 时由 SVM 获得的决策边界(见彩插)

当 $c=1$ 时,很明显看到那个远离的红色点被错误分类,但是得到了一个看起来很合理的分界线。接下来,设置 $c=100$ 执行分类,观察当惩罚因子非常高的时候,结果会怎样?

训练模型,重新画分界线,这次因为 c 设置为 100,那个远离的点被正确分类了,但是分界线看起来似乎并没有非常完美地符合其他数据。设置 $c=100$ 执行分类,获得决策边界图如图 5.7 所示。

通过这个实例分析可知,当惩罚因子较小时,SVM 算法可以获得较为合理的分界线,但是会出现错误分类的离群点。当惩罚因子变大时,SVM 算法将尽力避免错误分类,但是为了不错误分类所有样本点,算法将减小权重从而导致训练所得的分界线出现较大偏移。

图 5.7 $c=100$ 时由 SVM 获得的决策边界(见彩插)

5.3.2 实例二：SVM 解决邮件分类问题

回顾第 4 章实例分析中的垃圾邮件分类问题,本实例采用 SVM 来实现,并对比 SVM 与朴素贝叶斯的实验结果。

1. 问题描述

1) 数据

在本书配套的源码数据文件夹中,有 4 个与朴素贝叶斯实例相同的训练集,现在只是格式化为 LIBSVM 要求的数据格式,分别命名为:

- (1) email_train-50.txt(基于 50 个邮件的文档)。
- (2) email_train-100.txt (100 个文档)。
- (3) email_train-400.txt (400 个文档)。
- (4) email_train-all.txt (完整的 700 个训练文档)。

采用 4 个训练集分别训练 4 个线性 SVM 模型,其中参数 C 采用 SVM 中默认值。在训练完成后,测试每个模型,测试集为 email_test.txt。执行测试的命令为 svmpredict,也可以在 MATLAB/Octave 控制台上输入 svmpredict 命令,查看命令的更多信息。

2) 问题

在测试的时候,准确率会被输出到控制台。记录每个训练集的分类准确率,对照解决方案中的测试结果,也可以与朴素贝叶斯的预测错误率进行对比,看看结果如何。

2. 实例分析参考解决方案

对比分类准确率。以下是 LIBSVM 的分类结果报告。

- (1) 50 个文档: 准确率=75.3846% (196/260)。
- (2) 100 个文档: 准确率=88.4615% (230/260)。
- (3) 400 个文档: 准确率=98.0769% (255/260)。

(4) 完整的 700 个训练文档：准确率=98.4615% (256/260)。

表 5.1 为 SVM 与朴素贝叶斯的分类错误比较。

表 5.1 SVM 与朴素贝叶斯的分类错误比较

训练样本(Train Samples)	朴素贝叶斯	支持向量机(SVM)
50 个训练文档(50 train docs)	2.7%	24.6%
100 个训练文档(100 train docs)	2.3%	11.5%
400 个训练文档(400 train docs)	2.3%	1.9%
700 个训练文档(700 train docs)	1.9%	1.5%

分析表 5.1 中的实验结果,可以得到结论,朴素贝叶斯在较小训练数据集时比 SVM 性能好,但是 SVM 随着训练数据集样本数的增加,表现了更好的逼近特性。

5.3.3 实例三：核函数 SVM 解决线性不可分问题

视频讲解

在本实例中,主要练习带核非线性支持向量机分类。将采用 RBF 核分类线性不可分的数据。与上一个实例相似,可以采用基于 MATLAB/Octave 的 LIBSVM 接口建立一个 SVM 模型。如果未安装 LIBSVM,请参考本章实例一中 readme.txt(见本书配套资源)操作的安装步骤并运行 LIBSVM。

1. 问题描述

1) 数据

首先,导入本实例数据文件,参考本书配套源码中的文件 ex533.txt。

2) 核函数

回顾核函数的定义,基于 SVM 处理线性不可分特征,采用将样本映射到高维空间,这样常常变为线性可分。然而,如何确定特征映射函数 $\phi(x_i)$ 呢? 这个映射函数就称为核函数。一般 SVM 采用较为容易计算的核函数。此外,由于特征映射到高维以后,可能会导致分界边界非常复杂,所以采用简单的核函数可以有效地降低计算复杂度。

3) RBF 核函数

本实例中将采用 LIBSVM 中的径向基函数(RBF)作为核函数。回顾一下,其表达式为:

$$\begin{aligned} K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j) &= \phi(\mathbf{x}_i)^\top \phi(\mathbf{x}_j) \\ &= \exp(-\gamma \|\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j\|^2), \quad \gamma > 0 \end{aligned}$$

注意: 当令 $\gamma = \frac{1}{2\sigma^2}$ 时,也称该核函数为高斯 RBF 核函数。其次,直接计算 $\phi(\mathbf{x})$ 是没有意义的,原因在于 $\phi(\mathbf{x})$ 采用 RBF 映射后是无限维,不可能在内存中存储。

4) SVM 采用 RBF 核分类任务一

具体来练习 RBF 核选择一个非线性的分界线。用以下命令将 LIBSVM 格式的数据导入到 MATLAB/Octave 中:

```
[train_labels, train_features] = libsvmread('ex5331.txt');
```

这是一个二维分类问题,如果用不同颜色画出正样本和负样本,可以得到如图 5.8 所示图形。

从图 5.8 可知,这组数据很明显没有线性分界线,观察 RBF 如何自动画出一个非线性

图 5.8 线性不可分样本可视化图(见彩插)

的分界线? 用以前实例练习中用过的命令 `svmtrain`, 来训练一个核函数为 RBF 的 SVM 模型, 其中设置参数 $\gamma=100$ 。如果不记得如何使用该命令, 也可以在 MATLAB/Octave 控制台中直接输入 `svmtrain` 查看使用方法。一旦获得模型, 就可以用 `plotboundary` 命令画出可视化的分界线。

```
plotboundary(train_labels, train_features, model);
```

当设置参数 $\gamma=100$, 画出分界后的结果如图 5.9 所示。

图 5.9 $\gamma=100$ 时带核函数 SVM 画出的决策边界(见彩插)

命令 `Plotboundary` 包含一个填充颜色的选项函数: $\sum_i \alpha_i K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}) + b$ 。注意: 这个函数给出了用于决策分类的决定值。例如, 如果 $\sum_i \alpha_i K(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}) + b \geq 0$, 则样本 $\mathbf{x}$ 被分类

为正类,否则分为负类。

执行命令,可以输入以下代码:

```
plotboundary(train_labels, train_features, model, 't');
```

结果图形输出如图 5.10 所示。从图 5.10 可以直观地看到,白色区域为更高可信度的正类样本,黑色区域为更高可信度的负类样本,颜色梯度显示了对样本分类值的决策度变化。

图 5.10 $\gamma=100$ 时带核函数 SVM 画出的填充颜色后的决策边界(见彩插)

5) SVM 采用 RBF 核分类任务二

通过本实例练习来观察以下 RBF 核函数中的参数 γ 对分界线的影响。导入数据文件 ex5332.txt 并画图,可以得到如图 5.11 所示图形。

图 5.11 线性不可分样本可视化图(见彩插)

本任务要求：设置 γ 不同值 1、10、100 和 1000 训练 SVM 模型，并分别画出每个模型的分界线（不用颜色填充）。观察分界线如何跟随 γ 值的变化而变化。

2. 实例分析参考解决方案

图 5.12 为每个模型的分界线。模型的分类准确率分别为 91.9%、93.3%、94.3% 和 100%。

由图 5.12 可知，随着 γ 增加，算法尽量避免错误分类数据，然后会导致过拟合。目前，如何在不过拟合的情况下，合适地设置 γ 值并没有很明确的方法。在实际工程应用中，一般采用经验设置初值，然后调试逼近最优参数。

图 5.12 不同的参数 γ 对应不同的模型分界线（见彩插）

(c) $\gamma = 100$ (d) $\gamma = 1000$

图 5.12 (续)

5.4 习题

1. 请比较支持向量机(SVM)与逻辑回归(LR)的优缺点,并考虑当一个能被正确分类,但是远离决策边界的样本点加入训练集时,SVM和LR的表现。

2. 基于 Python 机器学习库 Sklearn,完成以下任务:

(1) 生成两类二维的带标签的数据集,数据集大小为 200,并为每个类分配一个或多个正态分布的点集(函数 `make_blobs`),最后画出二维数据的散点图(函数 `pyplot`);

(2) 采用 Sklearn 库中的 `svm` 函数,对以上生成的数据集实现分类(`sklearn.svm.SVC`),并画出决策分界线(函数 `pcolormesh`)。